

EL SOCIALISTA Centroamericano

233

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00
El Salvador: US$ 0.60
Nicaragua: C$ 10.00
Costa Rica: ¢ 500.00

Segunda Quincena
Enero 2017

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroaméricana"

www.elsoca.org www.facebook.com/elsoca.org www.twitter.com/elsocca

EL PROGRAMA ECONÓMICO DE TRUMP: HEGEMONÍA Y REESTRUCTURACIÓN CAPITALISTA

HONDURAS.- ¿ACEPTAR LA "JUNTA INTERVENTORA" O LUCHAR POR LA PROCLAMACIÓN DE LA AUTONOMÍA EN LA UNA?



COSTA RICA.- ABAJO LA LEY DE EMPLEO PÚBLICO!! !!TODOS A PARTICIPAR EN LA HUELGA GENERAL!!



GUATEMALA.- Ineptitud de la burguesía tropical



EL SALVADOR.- Continúa la lucha de los trabajadores de la salud



HONDURAS.- Breve Balance de la lucha del MEU

EL PROGRAMA ECONÓMICO DE TRUMP: ¿UNA REESTRUCTURACIÓN DEL CAPITALISMO?

El pasado 20 de enero, el multimillonario Donald Trump asumió como 45avo presidente de los Estados Unidos, teniendo como trasfondo enormes protestas callejeras en las principales ciudades, encabezadas en su mayoría por organizaciones de mujeres. También hubo muchas pequeñas, pero significativas movilizaciones en otros países, en todos los continentes.

Trump asume el mando de la principal potencia imperialista con un 40% de rechazo popular. La polarización de la campaña electoral todavía persiste, y este descontento anuncia nuevas luchas, resistencias y movilizaciones en Estados Unidos.

En su discurso de toma de posesión, Trump tuvo el cuidado de referirse nuevamente los grandes problemas que preocupan a los trabajadores y la clase media: el empleo y el descenso del nivel de vida. Su demagógico discurso estaba destinado a calmar la ansiedad de estos sectores sociales, que lo votaron masivamente.

Para que un multimillonario, con escasa reputación de honradez, haya llegado intempestivamente al gobierno de Estados Unidos, significa que ese país vive una crisis económica y una decadencia social sin precedentes.

Tal como lo expresamos en su oportunidad, Trump no estaba solo, sino que representaba el programa económico de las grandes corporaciones. Ahora es cada vez más claro que representa a los industriales, y no necesariamente, aunque también, a los voraces grupos financieros que dominan el mundo.

El programa económico de Trump pretende dar una salida a la agónica crisis y decadencia del capitalismo norteamericano, iniciando una recomposición de la industria y del mercado interno a nivel de Estados Unidos y con ello una reestructuración capitalista a nivel mundial. Este último aspecto generará enormes contradicciones en todos los países, especialmente en Centroamérica y América Latina.

Trump está retomando en muchos aspectos las formulas expresadas por Keynes, durante el crack de los años 30 del siglo XX; se ha inclinado por fortalecer el mercado interno de Estados Unidos, prometiendo iniciar grandes obras de infraestructura, que generen empleo, protegiendo al mismo tiempo, con medidas arancelarias y proteccionistas, a los sectores de la industria norteamericana que se han quedado rezagados en la competencia mundial, especialmente ante los baratos productos manufacturados en China.

Tenemos, pues, una combinación de neokeynesianismo con proteccionismo. Para el equipo de Trump, la apertura neoliberal iniciada en 1990 que le permitió a muchas corporaciones norteamericanas apoderarse de segmentos del mercado mundial, ya ha dado todos sus frutos, ya no debe continuar porque también, en este proceso, existen otros competidores que se han apropiado de segmentos del mercado norteamericano. Estados Unidos se vuelve proteccionista mientras China es el adalid del libre comercio. Las medidas proteccionistas implicarían nuevos aranceles para los productos extranjeros y regulaciones más duras para su ingreso al mercado norteamericano. Una prueba de ello es la reciente restricción a la importación de limones de Argentina, que ha metido en aprietos al gobierno de Macri.

Recordemos las quejas de muchos empresarios gringos contra la cerveza, productos agrícolas y los camioneros mexicanos. Igual ocurre con los productos chinos. La maquinaria pesada de origen chino, por ejemplo, tiene igual o mejor calidad que Caterpillar o John Deere.

Al reestructurar el mercado interno de Estados Unidos, Trump causará desastres en otros lados. En los últimos 30 años, casi todas las economías de los países semicoloniales se han entrelazado con la economía norteamericana.

Trump es ahora el conductor de la locomotora, y comenzará a decidir que vagones serán remolcados por este tren, y por qué vías los conducirá.

Para impulsar su reestructuración capitalista, la administración Trump no quiere pelear en varios frentes, por eso guiña el ojo a Rusia. Pretende detener el desarrollo económico de China, aliándose temporalmente con la Rusia imperial de Putin, ofreciéndole una coexistencia pacífica, que detengan la carrera armamentista, mientras concentra sus esfuerzos en la reestructuración del capitalismo norteamericano.

La anunciada renegociación del NAFTA con México tendrá repercusiones en las frágiles economías de Centroamérica. Es muy probable que en la nueva división internacional del trabajo que Trump pretende imponer, los países de Centroamérica queden sujetos al mercado mexicano. Muchas cosas van a cambiar, debemos prepararnos para fortalecer la lucha antiimperialista.



ESCA No. 233
Segunda Quincena de Enero 2017

Impresión:
24 de Enero de 2017

DIRECTOR:
Victoriano Sánchez

CONSEJO EDITORIAL:
Armando Tezucún, Germán Aquino, Maximiliano Cavalera, Gerson de la Rosa, Eduardo Villalobos, José Manuel Flores Arguijo (in Memorian).

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:
Ricardo Ruiz

AQUI NOS ENCONTRÁS
www.elsoca.org
facebook.com/elsoca.org
twitter.com/elsoca

Redacción:
elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:
psoca@elsoca.org

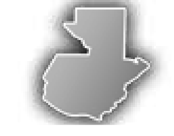
Secciones:
psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del **PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA)**, fundado y reconstituido el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente **(www.elsoca.org)** y otra versión impresa que se publica quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del **PSOCA**, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.





JIMMY MORALES O LA INEPTITUD DE LA BURGUESÍA TROPICAL

Por Rubén Mazariegos

El pasado sábado 14 de enero se cumplió un año de gestión del trasmutado de cómico a presidente; el de pocas luces, somero juicio y disminuida razón Jimmy Morales Cabrera. Como todos los años, al cumplirse otro ciclo del poder ejecutivo se debe presentar el informe de gestión a la nación, la cual está constituida bajo los cánones del poder burgués parlamentario y sus tribunos, el congreso de la república. Solo en una república donde el llanto se trasforma en risa, un infame payaso le entrega cuentas a la casta de ratas que en ese tugurisoso laberinto hacen de las suyas, defendiendo sus privilegios antiquísimos de clase, cual sirvientes para con su amo.

Ya los medios masivos de difusión del pensamiento burgués y ejecutores de la línea política de la clase dominante, se han apresurado a cortarle las piernas y destruir cualquier defensa estúpida que haya sido usada por "payasito" para poder hacer de una gestión en todo caso mentecata –como él–, una maravilla, que como dijeran entre líneas los arlequines que se sentaron antes que él en la guayaba, representando la figura vaciada de todo poder, que es la presidencia de la república: espesamos, esta vez sí, a sacar a Guatemala del hoyo en que la burguesía oligárquica y las fracciones emergentes (los nuevos ricos) la han enterrado.

En un país que goza de una infraestructura moderna, con los más altos artilugios y avances de la ciencia, el arte y el eclecticismo burgués se hace manifiesta la lucha de clases irreparable y a muerte en que la clase burguesa, sus sirvientes y perros someten a las clases explotadas para evitar un desenlace desfavorable o simplemente para mantener el orden burgués, que no es otra cosa que un desorden controlado. Solo en el centro oligárquico más afianzado en el istmo centroamericano, donde se encuentran cada año con que los grandes bancos, los enclaves industriales y los territorios despojados a la población campesina y cedidos de manera abusiva por los bufones a las trasnacionales de este y aquella metrópoli capitalista, reportan sin cesar ganancias estratosféricas que son puestas rápidamente en paraísos fiscales o en el siguiente giro multimillonario hacia un banco europeo.



Desde luego que ver a un cómico a cabeza del ejecutivo es ver la incapacidad que ha tenido la libre concurrencia burguesa y la ejecución de su interés para con su visión de país, que no es otra que la destrucción del ambiente y el embargo de la mano de obra. Desde siempre hemos pensado que la oligarquía en Guatemala responde a los cánones de una burguesía oscurantista que en lugar de profundizar la industrialización de la economía se conforma con tener medio puñado de empresas que le producen ganancias pero no le aseguran un bienestar de frente a ricos mejor posicionados, como es el caso de los mexicanos dueños de la matriz eléctrica y telefónica. Una oligarquía incapaz que solo puede ver en el campo las relaciones de producción y las técnicas más rudimentarias, sin pensar en el agotamiento que genera el monocultivo extensivo y la degradación general que crece entre los jornaleros y los obreros rurales que viven al destajo.

Solo emanado de una oligarquía impotente, que basa sus negocios en la explotación rapaz, en la poca inversión para restituir y tecnificar la industria puede producirse tal chiste, chiste malo y de un cinismo sin precedentes. Poner a un cónico en el centro del reino de Guatemala, es como el señor feudal que en su locura y miedo ante el apogeo del descontento masivo que se coloca frente a él, pone al bufón para distraer el enojo y volverlo otro acto circense, lo único que separa la utopía reaccionaria feudal al gimoteo de la oligarquía y de los operadores políticos de los nuevos ricos, maquileros, exportadores y otros explotadores, es que esta vez los chistes caen en saco roto y hace aquella vieja ecuación de pan y circo imposible en un país con un abrumador 52% de pobreza y la mitad de ese número muerto, en los oídos de los panaceas y demás discursivos intentos de la derecha para impedir un sobre salto, que no logre esta vez ser controlado por embajadores y súper comisionados.

Jimi Moralejas es en todo caso una burla al proyecto que hace más de cien años establecieran las fracciones del liberalismo radical cachureco y que cada día se derrumba a lo interno de las corrientes del partido más antiguo que posee Guatemala, el ejército de Guatemala. El pueblo debe se descubrir al enemigo en los ricos de toda índole, ya que en este país solo a través de la rapiña se ha logrado acaparar riquezas, debe entonces también desconfiar y ver en los politicastros y demás diputados un enemigo a batir, y no caer más en el mal menor de creer en sueños en la época de las pesadillas. Es necesario empezar a despertar.

LA LUCHA DE LOS TRABAJADORES DE LA SALUD CONTINÚA

Por German Aquino

En meses anteriores los trabajadores públicos fueron alertados de la amenaza que se cernía sobre ellos, las declaraciones realizadas por Violeta Menjivar Ministra de Salud quien manifestó que: "El escalafón tiene dificultades y es momento de discutirlas, ya que esta prestación no es justa, solo beneficia a los que ganan más… Esto es muy simple, no hay financiamiento y no es por falta de voluntad. Estos fondos que se necesitan, no son nada, en comparación con la evasión fiscal que existe en el país" (LPG. 01/09/2016), confirmarían que dichas amenazas podrían concretizarse lo cual preocupo a los dirigentes sindicales de salud y activaron a sus bases.



Eliminación del escalafón recomendación del FMI

La crisis financiera es uno de los principales problemas que aquejan a este segundo gobierno del FMLN, lo que lleva a pedir ayuda a los diferentes organismos financieros internacionales es así como Carlos Cáceres, Ministro de Hacienda de El Salvador, solicita asistencia técnica Fondo Monetario Internacional (FMI) quienes realizaron un estudio denominado: El Salvador. Gasto en Salarios Gubernamentales: Análisis y Desafíos. En el cual señala en su prefacio que dicho estudio es "En respuesta a una solicitud del Ministro de Hacienda de El Salvador, Sr. Carlos Cáceres,…a fin de ayudar a las autoridades a identificar medidas para contener el gasto público en salarios" queda claro que el gobierno busca ahorrar pero afectando el bienestar de los trabajadores.

En dicho estudio el FMI señala que es necesario realizar un ajuste fiscal, que ha existido un gasto en remuneraciones y un aumento de plazas, a la vez que realiza una comparación entre diferentes países de Centroamérica señalando que: "…En relación a los gastos totales, el monto de remuneraciones en El Salvador supera la media observada en Centroamérica. Este sesgo hacia las remuneraciones hace al gasto público más rígido y por tanto, limita el papel estabilizador de la política fiscal, lo cual conlleva riesgos importantes en una economía dolarizada. El elevado gasto en remuneraciones refleja un premio salarial entre el sector público y privado, y no un exceso en la oferta de servicios públicos…" El FMI generaliza y considera que la situación de los trabajadores está bien. El informe señala también que " El aumento más marcado estaría en el sector salud; por ello, el actual escalafón del sector salud es un importante foco de riesgo para la sostenibilidad de las finanzas…Además, el escalafón del sector salud agravaría la disparidad salarial en el sector público y la brecha de salarios con el sector privado..."

El FMI ante la problema fiscal en dicho estudio recomienda controlar el gasto en remuneraciones y disminuir las distorsiones en el manejo de los recursos humanos del sector. Planteando para ello: "…Contener el aumento en salarios. El alto premio de los salarios públicos frente a los privados indica que hay suficiente espacio para racionalizar salarios sin afectar la competividad del gobierno para atraer y motivar empleados. En este sentido, la prioridad debe ser suspender el escalafón salud hasta revisar los parámetros de dicho escalafón… Moderar el ritmo de crecimiento de las plazas. Después del rápido aumento en las plazas en los últimos 5 años, parece apropiado limitar nuevas contrataciones, por lo menos hasta que se enfrenten los retos relacionados con el escalafón de salud. Una opción es congelar el número de plazas (es decir, crecimiento neto cero)… Reforzar los procesos presupuestarios… es indispensable limitar el uso de contratos para crear o reclasificar plazas en funciones permanentes…"

Como puede deducirse la recomendación del FMI en un primer momento es la eliminación del escalafón de los trabajadores de salud, con ello asegura que no se den aumentos de salarios por que desde su óptica la situación está bien, recomienda también que no haya mas contrataciones en el sector salud con ello se recargan al personal. Pero no solo los trabajadores de salud están la mira del FMI también están los trabajadores de educación.

Trabajadores de salud se lanzan a la defensa de sus derechos

Al verse amenazadas las prestaciones de salud los trabajadores de dicho sector junto a sus direcciones sindicales se lanzaron a la lucha para exigir el cumplimiento del escalafón la negativa de las autoridades de salud les llevo a incrementar las acciones como fueron suspensiones parciales y temporales en varios centros hospitalarios, movilizaciones, concentraciones, etc. algo importante también fueron las



coordinaciones entre las diferentes organizaciones de salud. En sus acciones los trabajadores fueron víctimas de la represión por parte de las autoridades, así como de personas allegadas al gobierno central quienes buscan obstaculizar las acciones de lucha sindical. Las acciones de los trabajadores hicieron retroceder los planes de las autoridades de salud quienes en un principio a recomendación del FMI proponían eliminar el escalafón de una vez por toda, luego cedieron a darlo solo a los que ganaban $1,500 y finalmente solo para quienes ganan igual o menos de $2,000.

Partidos políticos toman de rehenes a trabajadores de salud

La magnitud que tomaba la lucha de los trabajadores de salud por la defensa del escalafón, les recordó a todos los partidos políticos representados en la Asamblea Legislativa, las grandes marchas realizadas en defensa del ISSS y la posibilidad que otros sectores se unieran a ella.

Todos los partidos políticos representados en la Asamblea Legislativa buscaron la forma de cómo sacar provecho de la lucha en defensa del escalafón y tenían como argumento no dar sus votos por el presupuesto general debido a que no contemplaba el escalafón de los trabajadores de salud comprometiéndose en un principio con las organizaciones sindicales a no dar su voto por el presupuesto general si no se incluía el escalafón, como una forma de congraciarse en un primer momento con los trabajadores.

Esta situación sería utilizada por los partidos de forma diferente así GANA, PDC y PCN la utilizarían para presionar al FMLN a una posible negociación dando de esta forma los votos necesarios para la aprobación del presupuesto.

En el caso de ARENA busca presentarse como los defensores de los trabajadores de salud cuando no es así. La derecha arenera conocedores de la crisis financiera por la cual atraviesa el gobierno y las recomendaciones realizadas por el FMI al gobierno del FMLN vio en la falta del escalafón el pretexto necesario para no dar sus votos por el presupuesto.

El gobierno del FMLN en el afán de contar con mayores recursos ha buscado negociar el escalafón por endeudamiento y de esta forma, maniobrar y hacer ver que si los trabajadores quieren el escalafón deben exigirle a la derecha arenera sus votos por más préstamos y orientar la lucha hacia los magistrados de la sala quienes se ha convertido en trinchera principal de la derecha arenera.

La lucha por escalafón necesariamente pasaba por la Asamblea Legislativa en este caso el FMLN debía ser el portavoz de las demandas de los trabajadores cosa que no realizaría ya que ellos son el gobierno y los responsables de aplicar las recomendaciones del FMI, en este caso los otros partidos políticos aprovecharían este espacio y buscarían acercarse a los dirigentes sindicales, ese hecho no quiere decir que sean derecha.

Presupuesto no garantiza escalafón

El recién aprobado prepuesto general no garantiza el escalafón al respecto Sindicato de Trabajadores y Trabajadoras de la Salud, (SITRASALUD) miembro de la Central Sindical Independiente, (CSI) y de la Coordinadora Sindical Salvadoreña. (CSS) en un comunicado fechado del 18 de enero del 2017 en vísperas de aprobarse el presupuesto señala que "Analizando la información que tenemos sobre el proyecto de presupuesto 2017, podemos concluir que: 1-Se están presupuestando $15,132,878.52 para cubrir el Escalafón del 94% de los empleados de Salud. 2- Si comparamos el total que según lo manifestado por los Titulares de Salud se necesitan para cumplir con la Ley de Escalafón: $26,000,000.00, que es el 100% y con una simple operación matemática, calculamos el 94% de dicha cantidad, obtenemos como resultado: $24.44 millones 3- NO HAY ESCALAFON, NI PARA LOS TRABAJADORES Y TRABAJADORAS QUE GANAN MENOS DE $2000.- 4- Se pretende engañar a los trabajadores y que se conformen con migajas, lo que no podemos permitir, pues el Escalafón es una Ley de la Republica y debe ser respetada y cumplida por el gobierno. EL OTRO ENGAÑO SE ENCUENTRA EN EL ART. 11 (COLAS DEL PRESUPUESTO) DEL PROYECTO DE PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACION 2017, YA QUE EN EL SE MANIFIESTA QUE "se suspende el escalafón de los trabajadores de salud, para el ejercicio fiscal 2017" y aunque se aprobaran los fondos con este nefasto artículo se estaría borrando de un plumazo la Ley de Escalafón…" lo anterior es una realidad el prepuesto ha sido aprobado, la lucha debe continuar.



La falta de pago del escalafón a todos los trabajadores de salud ya tiene sus reacciones, es así como médicos especialistas del hospital de la Mujer (Maternidad) quienes se desempeñaban como jefaturas renuncian a dichos cargos para dedicarse a funciones operativas que era para lo cual estaban contratados.

Acumulemos fuerzas para continuar la lucha

El gobierno continúa con su plan de eliminar el escalafón a los trabajadores de salud, ya que este es una receta del FMI la cual si no luchamos la cumplirá. A nivel de salud debe consolidarse la unificación de todos los trabajadores y organizaciones sindicales, la capacidad de lucha ha quedado demostrada. Debemos pasar a la conformación de los comités de lucha en los diferentes centros de trabajo. Las recetas de los organismos financieros internacionales en primer momento afectan a los trabajadores públicos de salud y educación luego continuaron con los demás por lo tanto todos los trabajadores públicos debemos unirnos a la lucha.

BREVE BALANCE DE LUCHA DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO (MEU)

Por Agustín Raudales

El 28 de julio de 2016 se firmaba un acuerdo entre estudiantes -articulados en el Movimiento Estudiantil Universitario (MEU)- y autoridades de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), dándole una supuesta "solución" a la crisis universitaria que paralizó las actividades académicas a nivel nacional y, en general, provocó un período de poder dual entre estudiantes y autoridades por más de 55 días.

El MEU logró articular un espacio amplio y democrático de representación estudiantil, integrando a las legítimas Asociaciones de Carrera, algunos movimientos independientes como el Movimiento Amplio Universitario (MAU), Avanzada, Movimiento Estudiantil Participativo (MEP), etc., al Frente de Reforma Universitaria (FRU), y comunidad estudiantil en general; sentó las bases de una articulación a nivel nacional a través de todos los Centro Regionales, y desarrolló una serie de propuestas académico-políticas que vendrían a respaldar, desde mayo de 2016, la madurez organizativa del movimiento estudiantil en más de 6 años de formación y politización en la UNAH.

La crisis universitaria, sin embargo, no fue -ni continúa siendo- un fenómeno aislado o coyuntural. El proceso de Cuarta Reforma Universitaria, por medio de una Junta Interventora del Congreso Nacional en 2004, vino a redefinir las estructuras administrativas, políticas, jurídicas y académicas de la UNAH, intentando diseñar un plan a corto, mediano y largo plazo para una "Reforma Integral", iniciando en 2005 con la aprobación de la nueva Ley Orgánica; y propiciando la conformación estratégica de una Comisión de Transición (CT) hasta el 2008, que definiría líneas generales de construcción, planeación y seguimiento del proceso de Reforma.

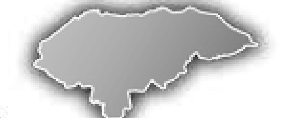
A grandes rasgos, la Cuarta Reforma Universitaria en el aspecto académico involucró la creación de nuevas unidades académicas, entre Facultades y Centro Regionales Universitarios; se planteó además un proceso -estancado- de reforma curricular y actualización docente. Y a nivel administrativo-político reestructuró los órganos de gobierno, generando una ruptura con la Ley Orgánica de 1957 y, por tanto, con algunas conquistas obtenidas en la década de 1950 por medio de luchas obreras y estudiantiles, en específico durante la Junta Militar de Gobierno de 1956-1957.

En ese sentido, la paridad estudiantil, consolidada a través de la lucha integral entre la Federación de Estudiantes Universitarios de Honduras (FEUH), algunos sectores profesionales de la UNAH, partidos políticos, y en general, como consenso de la comunidad estudiantil, fue abolida; pasando a un sistema de participación tripartito entre estudiantes, docentes y autoridades. Con el sistema paritario los estudiantes representaban la mitad de la decisión en cualquier espacio colegiado del cogobierno universitario; quedando pues, con la Ley Orgánica del 2005, a casi un tercio, es decir, un 33.33% entre estudiantes, docentes y autoridades.

La Comisión de Transición, a sabiendas del conflicto que generaría no sólo la conformación del nuevo Consejo Universitario, sino también la nueva estructura orgánica y política del movimiento estudiantil universitario, llama a todas las Asociaciones de Carrera por medio del acuerdo CT 67-2006, a elegir dos representantes que pasarían a integrar la Asamblea Constituyente Estudiantil Universitaria (ACEU). La ACEU se plantearía en dos niveles, uno explícito de carácter organizativo-legal, y otro tácito desde lo político-gremial. En el nivel organizativo-legal, la CT veía necesario que la conformación de la FEUH fuera dispuesta sólo si sus instrumentos orgánicos estuvieran en armonía con la nueva Ley Orgánica en el marco de la Cuarta Reforma; por lo que es explicita en cuanto que delimita el objetivo principal de discutir, construir y -posteriormente- socializar los nuevos estatutos de la FEUH, así como el nuevo Reglamento Electoral Estudiantil, que garantizaría un proceso de elecciones en el autogobierno estudiantil, desde Asociaciones de Carrera (si fuera necesario), Asociaciones de Facultad, Centro Universitario y Centro Regional Universitario, hasta la FEUH.

Por otro lado, el planteamiento de una ACEU a un nivel político-gremial fue en principio una forma efectiva de garantizar la representación estudiantil, que desde años anteriores a la intervención se veía envuelta en un letargo ideológico, político y práctico, siendo cómplice -incluso- de actos de corrupción dentro de la UNAH. Y aunque fue previsto así por la CT, las autoridades de la UNAH, en sus diferentes gobiernos, han invisibilizado y frustrado cualquier intento de organización a través de este mecanismo. Desde el 2011, el MAU, junto con otros sectores como el MER-LZ, algunas asociaciones como Historia y Sociología, impulsaron no sólo el uso legal de esta garantía, sino que lo dimensionaron desde la legitimidad autónoma que surge desde la decisión estudiantil inmediata en las asociaciones de carrera. En ese sentido, la ACEU pasa a significar un espacio primordial para redefinir la identidad, principios, políticas, ideología y visiones generales del movimiento estudiantil universitario, en el marco no solo de la Cuarta Reforma, sino de los procesos de globalización neoliberal, reflejados en la progresiva privatización de la educación pública, privatización de los servicios públicos en general, medidas de extractivismo, etc.

Desde la conclusión emitida por la CT en 2006, muchos han sido los intentos de parte de los estudiantes por desarrollar un proceso autónomo hacia una legitima participación y representación estudiantil. Muchas han sido las experiencias de articulación que se han ido perdiendo en la efectiva política de las autoridades



universitaria de la dilatación y el agotamiento.

Y en especial después del Golpe de Estado de 2009, el movimiento estudiantil universitario se vio en necesaria y pronta responsabilidad de pensarse y actuar desde la independencia de los lineamientos legales (que no reconocían sus estructuras en ningún nivel) para impedir la intromisión del sector administrativo, docente, y en un todo, alejados de la dinámicas y principios de los Frentes estudiantiles.

El 2010 vio nacer proliferar varias iniciativas de organización. Unas coyunturales, o bien articulaciones, como la Alianza de Movimientos Independientes (AMI), y otras como el Movimiento Estudiantil Lorenzo Zelaya (MER-LZ) o el MAU, que nacen como alternativas que defienden los principios de autonomía e independencia del movimiento estudiantil; y conscientes de la importancia de una visión amplia y consensuada del autogobierno presentan en 2011, junto con las Asociaciones de Carrera, una propuesta de ACEU, que como otras posteriores fueron anquilosadas entre silencio y la postergación.

Hoy, la síntesis de la organización del movimiento estudiantil universitario de la UNAH es un suspiro, un suspiro prolongado que lleva el aliento de generaciones frustradas, de generaciones quizás olvidadas, quizás necesariamente; lleva el aliento de 12 expulsados/as en 2014 por la democratización de la UNAH; lleva el aliento Morán y los gritos que frenaron la arrogancia; llevan el aliento de una semana de julio en 2015, y más de 20 compañeros/as entre letras rojas de penalistas; y llevan sobre la experiencia minúscula de 6 años, en especial, el reto de una sociedad que se irgue asolapada por sus verdugos entre la brutalidad y el hambre.



Si bien el MEU logró plasmar estos años de iniciativas y experiencias en sus estructuras, organización y dinámicas en general, la fragilidad en la claridad política pesó más hasta llevar a la firma de un acuerdo que acorraló al movimientos, dejando los dos grandes tareas de la articulación: consenso de un REE para consolidar en 2016 la representación estudiantil en el autogobierno y cogobierno universitario (Comité Técnico de Carrera, Junta Directiva de Facultad y Consejo Universitario) y discusión, derogación, debate y construcción de una nuevas Normas Académicas, con un límite todo esto hasta febrero de 2017; sin verdaderas condiciones objetivas que permitan, a todos los sectores estudiantiles, sentirse parte directa de un nuevo proceso de reforma.

El MEU alcanzó un nivel de coordinación a nivel nacional, con bases hacia una ambiciosa articulación permanente y cohesionada, pero terminó dilatando sus procesos internos según las exigencias aceleradas e inviables de unos acuerdos no socializados, y, lo que es más, en desmedro del apoyo que espontáneamente mostraba la masa estudiantil desde el inicio de la lucha. El MEU, además, sostuvo una imperativa pelea mediática en contra del supuesto apego a las política-partidistas de LIBRE, PAC o incluso del Partido Nacional, precisamente, porque basados en independencia se podía conseguir una visión auténtica por sobre el interés electoral, como el que en medio de supuestos se han lanzado una cantidad considerables de "personajes" activos, o en su defecto, simpatizantes de la lucha del MEU.

El MEU tiene la tarea redefinir sus principios organizativos en vista de no relacionar sus líneas políticas en el interés electoral-partidista. Esta tarea puede tener tres espacios de acción durante este año: el primero en la politización del estudiantado de la UNAH, para lograr crear cohesión en la lucha estudiantil y nacional; el segundo será la convergencia con otros grupos estudiantiles en lucha como UNA-Reforma, que si bien han acumulado experiencias negativas con respecto a las condiciones objetivas y subjetivas de su institución, no habían tenido hasta noviembre de 2016 un posicionamiento tan firme que obligó -sin mucha crítica de su parte, sino lo contrario- un proceso de intervención. El acercamiento a otros grupos estudiantiles es esencial en la conciencia gremial como sector vanguardista que ha demostrado estar al frente y activo en la crisis de las instituciones; al final, el objetivo pasa a ser una democratización de la educación pública. El último espacio es, precisamente, el acompañamiento popular. Porque si bien la lucha contra el gobierno nacionalista no es propia de un partido político, ésta todavía se relaciona con ciertos discursos populistas y cínicos.

El MEU debe mostrar posturas críticas y determinantes en la construcción democrática de espacios de participación popular; debe mostrarse, como en todas crisis políticas y sociales desde 2009, al frente, siendo capaz tanto de acuerpar, alegrar y acompañar, como discutir, construir y consensuar con los trabajadores, campesinos, pueblos originarios, etc.

25 AÑOS DESPUÉS: ACUERDOS DE PAZ Y PROFUNDIZACIÓN DEL MODELO NEOLIBERAL

Por Roberto Zamora

Después de muchos años de heroica lucha del pueblo salvadoreño y a casi 12 años de conformado el Frente Farabundo Martí Para la Liberación Nacional (FMLN); luego de un proceso de diálogo y negociación que tuvieron como resultado la firma de un Acuerdo de Paz el 16 de enero de 1992 entre la guerrilla del FMLN y el gobierno de ARENA. Los Acuerdos de Paz en su momento lograron poner fin al conflicto armado entre la guerrilla del FMLN y el estado salvadoreño, cese a la represión por parte del estado, disolución de cuerpos represivos de seguridad y conformación de la Policía Nacional Civil (PNC), disolución de grupos para militares como los escuadrones de la muerte comandado por dirigentes de la derecha arenera, depuración y reducción de la fuerza armada, maquillar el sistema jurídico burgués.

Reafirmaron su compromiso neoliberal

Los Acuerdos no dieron soluciones verdaderas a las causas del conflicto; en el tema económico social trataron el tema de la tenencia de la tierra, pero no dieron solución real a dicho problema, pero si tocaron la privatización lo cual es pilar fundamental del neoliberalismo al respecto menciona que "La política de privatización fomentará la participación social en la propiedad, promoviendo el acceso de los trabajadores a la propiedad de las empresas privatizadas. Asimismo, evitará prácticas monopólicas, al tiempo que garantiza la libertad empresarial y la protección del consumidor,…" esto fue un total engaño a los trabajadores.

La participación electoral máximo fin de la dirección

En materia del sistema político electoral se creó el Tribunal Supremo Electoral y la participación del FMLN en las elecciones lo cual permitiría a casi todos los firmantes de los Acuerdos de Paz participar en cargos de elección popular, entre los firmantes por parte del FMLN estuvieron: Schafik Handal, Francisco Jovel, Salvador Sánchez Cerén, Joaquín Villalobos, Eduardo Sancho, Roberto Cañas, Dagoberto Gutiérrez,



María Marta Valladares, Ana Guadalupe Martínez, Salvador Samayoa; quienes provenían de las diferentes organizaciones que conformaron el FMLN y posterior a dicho la participación electoral del FMLN como partido político internamente se desataron entre todos ellos pugnas por el control del FMLN como aparato electoral y no necesariamente por diferencias ideológicas. Muchos de estos dirigentes del FMLN firmantes de los Acuerdos que ocuparon cargos de elección popular y que ahora ya no son del FMLN se rasgan las vestiduras, pero en su momento callaron.

El sistema los cambio a ellos

Han pasado 25 años de la firma de los Acuerdos, después de varios años de participación electoral la dirección del FMLN logro su objetivo de llegar al gobierno, ahora la dirección del FMLN actual lucha por lograr un espacio como clase económicamente dominante lo que le lleva a enfrentarse y pactar con dicha oligarquía y con el imperialismo. El FMLN como gobierno en vez de revertir las privatizaciones está profundizando el sistema neoliberal y aplicando recetas de los organismos financieros internacionales las que impactan negativamente contra los trabajadores estatales quienes se ven obligados a luchar en defensa de sus intereses lo que les ha hecho blanco de medidas represivas. A nivel de la clase trabajadora del sector privado la situación no ha mejorado si bien recién se aprobó un aumento al salario mínimo este no está de acorde al costo de la vida así mismo las libertades sindicales se ven amenazadas.

La única esperanza está en la lucha contra el capitalismo y el imperialismo

En estos 25 años de Acuerdos de Paz La situación para el pueblo salvadoreño en vez de mejorar empeora, las causas estructurales que originaron el conflicto se agudizan, lo poco logrado con los acuerdos de paz en el marco de la democracia burguesa se está revirtiendo, ya no se puede hablar de paz como ausencia de conflicto armado ya que si existe un enfrentamiento armado el cual cada día toma una nueva dimensión, siendo el pueblo quien sufre las consecuencias de dicha violencia por lo tanto el pueblo no vive en paz. Instituciones como la PNC va desnaturalizándose, las fuerzas armadas nuevamente han sido incorporadas a labores de seguridad, se está dando un resurgimiento de grupos de exterminio.

Los Acuerdos de Paz no tenían la intención de resolver los problemas del pueblo salvadoreño, los problemas económicos y sociales para el pueblo salvadoreño se agudizan, así mismo debemos enfrentar los planes neoliberales, debemos exigir trabajo, salarios dignos, salud y educación de calidad, etc. Por lo tanto, las organizaciones obreras, campesinas, indígenas, populares y estudiantiles debemos luchar y buscar la unidad de acción a nivel nacional y Centroamericano.



LA OFERTA DE DIALOGO DE LA MS

Por Alberto Castro

El periódico digital El Faro, que ha dado mucha cobertura al tema de las maras y pandillas, publicó hace unas semanas una petición realizada por la Mara Salvatrucha (MS) sobre una petición de dialogo hecha al GOES. A finales de diciembre pasado, según cita la fuente, representantes de la MS se reunieron con El Faro para dar a conocer la nueva propuesta hacia la sociedad y el gobierno: la MS-13 pide la creación de una mesa de diálogo pública, en la que estén representados todos los partidos políticos, el gobierno, instituciones de derechos humanos y los líderes de las tres pandillas principales que operan en el país: 18 Sureños, 18 Revolucionarios y la Mara Salvatrucha-13.

El contenido de la propuesta

Fue en 2014 cuando la MS, la 18 sureños y 18 revolucionarios establecieron La Tregua que tuvo apoyo del Gobierno de Mauricio Funes, pero que posteriormente fue no solo abandonada sino rechazada por el Gobierno de Sánchez Cerén, quien ha utilizado el lenguaje de la represión para comunicarse con dichas organizaciones.

El Plan El Salvador Seguro se ha fortalecido con las Medidas Extraordinarias, ley de extinción de dominio y la operación jaque, que ha ejecutado duros golpes y masacres a estas organizaciones. En ese contexto, la actitud de la MS podría deberse a que su dirección ya empezó a visualizar lo insostenible e inviable que es la guerra a largo plazo contra las fuerzas de seguridad del Estado. Por ello han comenzado a discutir con las direcciones de las otras dos pandillas para que mutuamente coloquen las mismas ofertas pacificadoras sobre la mesa.

A través de tres voceros, la MS anunció la propuesta de diálogo donde figura la más extrema de todas las propuestas, que no fueron planteadas con anterioridad: la voluntaria desarticulación de la mara. Esta es una propuesta seria ya que un año atrás rechazó rotundamente su desmontaje. En este sentido surge la inquietud que tan seria podría ser esta propuesta.

La MS ha propuesto que el gobierno cree procesos que permitan a sus miembros activos, salirse de la pandilla e integrarse en la sociedad. Ahora bien, no hay dudas de que en El Salvador las políticas de seguridad han golpeado fuertemente a las estructuras pandilleriles. Es algo positivo que las maras y pandillas propongan una mesa de diálogo que incluya su propia desarticulación, lo negativo seria si solo utilizaran ese anuncio para contener coyunturalmente la guerra, o que estén recibiendo orientaciones tras las sombras para aprovechar la futura coyuntura electoral, que les permita salir con un proyecto electoral propio o ligado a cualquiera de los partidos del bipartidismo. Como sea, habrá que esperar la reacción de las autoridades.

La clase obrera y pueblo salvadoreño sufrimos en carne propia la violencia y delincuencia, por ello esperamos con ansias una solución de fondo a esta problemática, pero no por ello debemos ser solo espectadores pasivos, debemos hacer propuestas ante la sociedad. Debemos evitar que las prácticas delictivas que ahora las maras y pandillas aseguran estar dispuestas a deponer, no solamente se cumplan, sino que no vuelvan a surgir. Esta es una lucha contra la militarización, que implique la reducción del número de efectivos policiales y militares, el regreso de la FAES a sus cuarteles. Pero todas son propuestas preliminares. Será necesario esperar la respuesta que hará el GOES, quien en caso de aceptar las ofertas de paz deberá liderar el nuevo proceso diseñando políticas integradoras que permitan la inserción de los homboys (miembros activos de las maras y pandillas) en la sociedad.

Los efectos de la retórica de Trump

La búsqueda del dialogo por las maras y pandillas se produce en el contexto de la toma de posesión de Donald Trump, quien ya advirtió que encarcelará y/o expulsará de los EEUU entre dos y tres millones de inmigrantes, so pretexto la expulsión de traficantes de drogas y miembros de bandas. En una entrevista para la revista Time, Trump dijo textualmente "ellos (sobre la MS) vienen de Centroamérica. Son más aguerridos que cualquier persona con la que uno se haya topado...Están matando y violando a todo el mundo allá. Son ilegales. Y les llego su fin". Sin más tapujos, esas declaraciones indican que el combate hacia las maras se produce en dos ejes: desde afuera con la ofensiva de Trump contra la Mara Salvatrucha, y desde adentro con la ofensiva del gobierno del FMLM. En realidad, las maras están acorraladas, sin salida. Estas circunstancias han alentado a que la MS y 18 sureños se anticipen a anunciar la posible disolucion de sus respectivas organizaciones buscando dialogar con el Gobierno.

EL GIRO DE LA GUERRA CIVIL EN SIRIA

Por Nicolas Le Brun

Uno de los argumentos de la izquierda reformista y neo estalinista, es que El Assad es un bastión de la resistencia en contra del imperialismo yanqui y de la UE. Otro de los argumentos esbozados es la amplitud del régimen de Damasco, como un valor agregado para apoyarlo.



Siria, un gendarme del imperialismo en la región

A mediados de los años setenta, el régimen sirio, del papá El Assad, invadió el Líbano con un doble propósito.

En primer lugar, el acuerdo que diseño el mapa del Medio Oriente, dividió los restos del antiguo imperio Otomano en varias "parcelas" controladas por las potencias vencedoras de la primera Gran Guerra. El Líbano fue dejado por fuera del nuevo estado sirio como un reconocimiento a los maronitas libaneses y como una forma para el imperialismo francés de asegurar sus espaldas. Durante la invasión de 1976, uno de los argumentos fue el de la "unificación " de la gran Siria. Pero lejos de esta argumentación, el objetivo sirio era de contener el avance del MNL (Movimiento Nacional Libanés), movimiento nacionalista pequeño burgués pero que ponía en cuestión no solo al régimen libanés, sino al régimen sirio. Por otro lado, la presencia palestina en el Líbano, era motivo de preocupación para el régimen sirio. Los dos movimientos juntos eran un factor que podía impulsar la revolución dentro del área y de las fronteras sirias. La intervención siria se dio con el beneplácito de la Liga Árabe, que le dio su mandato y del imperialismo yanqui que vio una oportunidad para que los sirios hicieran su labor de gendarme en un sector del país. Los sionistas por su lado también invadieron el país, para apoyar a las milicias falangistas que ejecutaron una de las masacres más sangrientas, la de los campos de Sabrah y Chatilla. Las fuerzas sionistas se fueron retirando y la hegemonía siria se fue consolidando hasta su salida del territorio libanés en el 2005, luego de la guerra del Golfo. Eso no impidió dos hechos remarcables, el primero fue el bombardeo de los campos de refugiados palestinos por parte de la aviación siria y luego de la creación bajo el padrinazgo del régimen de El Assad y del régimen de los Ayatolas, de la fuerza militar chiita, el Hezbollah o partido de dios. Estos últimos combaten desde hace tres años al lado del gobierno. En un principio solo contaban con el apoyo de los sectores chiíes pero luego el apoyo se fue ampliando, llegando incluso a obtener el de los sectores suníes y cristianos de la sociedad libanesa que ven en El Assad un garante de la estabilidad regional.

Esto no es obra de la casualidad, el polo Teherán-Damasco-Moscú no es un polo revolucionario, ni mucho menos, es todo lo contrario.

Durante décadas la autoridad del Hezbollah, ha sido utilizada para la reconstrucción del país sobre un modelo neo-liberal, un proyecto burgués nacionalista que aspira a consolidarse como clase y de pesar en el concierto regional.

Es este sentido el aliado fundamentalista del que nadie habla durante estos análisis de la teoría de la conspiración es un viejo conocido y también aliado de Teherán, que ha jugado un rol progresista cuando ha combatido las invasiones sionistas en el Sur del Líbano. Fuera de eso, es una camisa de fuerza en contra de las aspiraciones de las masas.

La primavera árabe abrió las puertas a la revolución

Durante la primera guerra del Golfo, las masas en todos los países del Magreb y del Oriente Medio manifestaron en contra de la intervención imperialista. Sin embargo los regímenes de la Liga Árabe se negaron en su conjunto a apoyar militarmente al gobierno de Saddam Hussein en contra de esta fuerza de intervención. Esto porque políticamente y estructuralmente las burguesías árabes no van a impulsar a las masas en esa dirección que hubiera podido abrir las puertas para el desarrollo de una revolución que hiciera caer las fronteras nacionales y los regímenes totalitarios implantados desde décadas.

La chispa que encendió de nuevo esta aspiración fue la denominada árabe que partió de Túnez hacia casi todos los países del área.

Uno de los epicentros de esta contestación fue la caída del gobierno de Mubarak. La grave crisis económica



y política que había provocado enormes masas de desempleados y de una creciente represión no se detuvo en las fronteras nacionales. En este caso, el gobierno de los Hermanos Musulmanes, luego de las potentes movilizaciones que dieron como resultado la caída del antiguo gobierno, se hizo sobre la base del respeto total a las estructuras del antiguo régimen. Tal como en Túnez, el período posterior se vio ensombrecido por la entrada en escena de partidos islamistas. El proyecto de estos partidos no era el de hacer avanzar los procesos revolucionarios, si no más bien el de reprimirlos con base en los principios religiosos, movilizando a una serie de milicias para militares encargadas de ejecutar y reprimir a la oposición. El caso más flagrante, fue el del asesinato del líder sindical tunecino de la UGTT y miembro del Frente de Izquierda, Chokri Bellaid por parte de las milicias del partido islamista Ennhada en el poder. Esto tenía el objetivo de disuadir las manifestaciones contra el régimen, no solo durante la dictadura de Ben Alí, si no posteriormente, en el bastión obrero más importante de ese país.

El turno llegado al régimen del partido Baas no se hizo esperar. Sin embargo, la respuesta fue brutal. El mosaico del país se fue desquebrajando debido al componente multiétnico y multicultural.

Por un lado, el esquema de dominación colonial representado por el régimen sirio, donde una minoría étnica, en este caso los drusos de confesión chií, con alianzas con otros sectores, han oprimido a una mayoría de origen sunita y a los kurdos presentes en este país y dispersados en varios otros mas como Turquía e Irak. Solo dentro de Turquía, viven cerca de diez millones de kurdos. La lucha armada emprendida durante los 70 y que dio origen al PKK, Partido de los Trabajadores del Kurdistán, ha hecho que las intervenciones de las fuerzas armadas turcas tengan como objetivo privilegiado las fuerzas kurdas en Siria. Sin embargo, un statu-quo sui generis entre las fuerzas del régimen sirio y las fuerzas del YPG, los kurdos de Siria, fue respetado hasta el 2015, cuando la aviación del régimen bombardeó sus territorios. El giro dado en la situación reciente, con el acercamiento entre los rusos y el gobierno de Erdogan no anticipan nada bueno para las aspiraciones autonómicas de los kurdos en un nuevo escenario.

Por otro lado, el autodenominado Estado Islámico, sunitas de confesión wahabita, es decir de la corriente fundamentalista de las monarquías del Golfo, como la de Arabia Saudita y Qatar, han impuesto un régimen de terror contrarrevolucionario, convirtiéndose en un segundo polo que ahoga el empuje revolucionario de las masas por derribar el régimen de El Assad. Sin embargo, las fuerzas del EI no han sido tan castigadas ni por los bombardeos de las fuerzas imperialistas, ni por los turcos, ni por los rusos. Los objetivos van desde las otras fracciones islamistas hasta el ESL.

El factor determinante en todo esto es la ausencia de una dirección revolucionaria que lograra hacerle contrapeso a todas las alternativas sectarias y confesionales alimentadas por las diferentes potencias



imperialistas que tienen sus intereses en el área. Pero si de algo tienen pavor los regímenes burgueses de la región, es la alteración del escenario global. En ese sentido mantener en el poder al carnicero de El Assad es fundamental para llegar a un acuerdo de "paz". Desde la extrema derecha, como por ejemplo el Frente Nacional de Marine Le Pen ya en el 2015 llamaba a aliarse con El Assad para derrotar al Estado Islámico y llamaba a seguir el ejemplo ruso que comenzaba los bombardeos sobre las ciudades controladas por la oposición siria. De la misma forma, el presidente del Frente de Izquierda, Jean Luc Mélenchon, felicitaba a El Assad por según él "eliminar a Daesch". Para tranquilizar su conciencia reformista, argumentaba también que la oposición revolucionaria siria era "ultra minoritaria" lo que justificaba los bombardeos.

La paz de los cementerios se negocia en Siria

Las potencias imperialistas, desde Rusia, pasando por Turquía, los Estados Unidos, la Unión Europea e Irán se frotan las manos y saben que el momento de las negociaciones y el reparto del botín se avecina. Todo esto sobre las tumbas del casi medio millón de víctimas causadas por el conflicto. El sitio de Alepo no es sino de una evidencia más de la barbarie del régimen y sus aliados.

Esto también le permitiría a Erdogan afianzarse más en el poder y llevar adelante sus reformas bonapartistas que le llevarían eventualmente a derrotar al PKK y a las milicias que combaten en Siria. Estas últimas podrían crear un estado kurdo en las fronteras mismas del estado turco.

Los cañones y la aviación no han dejado de apuntar principalmente a la población civil. Es paradójico como, cuando Palmira estaba ocupada por DAESCH, un corredor fue abierto para que pudieran dejar la ciudad. Luego cuando las fuerzas sirias y rusas estaban ocupadas en destruir Alepo, los combatientes del Estado Islámico pudieron recuperar de nuevo la ciudad. Es decir, para los rusos y sus aliados el objetivo tampoco es destruir a Daesch como lo han hecho creer si no de barrer del mapa todo rastro de rebelión y sentar un precedente a todos los que se han opuesto al régimen.

Desde el PSOCA, llamamos a los trabajadores y trabajadoras del mundo a sostener la revolución siria que es una de las vías para que el movimiento de masas de estos países pueda liberarse de los regímenes dictatoriales de toda índole, desde los confesionales chiíes o sunitas hasta los supuestamente laicos que se apoyan en las minorías para oprimir a las mayorías étnicas.

"¡LA SANGRE DE LOS MILITANTES ASESINADOS CLAMA VENGANZA!"*

Por Juan P. Castel

(...) El viejo régimen sintió que el suelo se movía bajo sus pies. El creciente fermento revolucionario en el frente combinado con las oleadas de huelgas en las ciudades engendró un sentimiento de pánico en la clase dirigente. Según palabras del Secretario de Estado, Hintze, ' hay que prevenir una agitación desde abajo por medio de una revolución desde arriba.'

Karl Liebknecht habla a la multitud durante la revolución de Noviembre

Hace 96 años acribillaron a los consejos obreros en Alemania

La revuelta en Alemania comenzaría como lo predecían los bolcheviques, con el alzamiento de los fusiles contra los amos del hambre mejor organizada del planeta; la aristocracia germana y la oficialidad prusiana sentirían por vez primera, desde la ahogada en sangre revolución de marzo de 1848 como se desvanecían sus privilegios y como la lucha de clases destruía el orden inamovible del Káiser y sus sicarios.

Los Marinos de Kiel, son los de Kronstadt

Para noviembre de 1918 ya era claro para el alto mando militar alemán, que el desgaste, la subversión, la agitación socialista y la fraternización con el enemigo en todos los frentes quebrarían al ejército del Káiser; era solo cuestión de tiempo para que sucediera una desbandada general en todos los frentes, ya 1918 se saldaba con 4000 deserciones. Los casos de desacato a la jerarquía militar, así como los de soldados que eran reprendidos con propaganda roja entre las filas, habían redoblado los consejos de guerra y los fusilamientos sumarios contra la tropa de tierra y de mar a manos de la oficialidad, cada día más odiada.

El síntoma más grave de esta descomposición se dio en Kaiserliche Marine, donde los marineros acuartelados en el puerto de Kiel que desde antes de la guerra imperialista ya congeniaban con el pensamiento socialista y anarquista, decidieron no cumplir las órdenes del Comando Supremo (Marineleitung), que se proponía usar toda la flota del norte para infligir un golpe de honor importante a la Royal Navy inglesa a costa de la vida de 80,000 marineros y así poder presionar a los aliados a convenir en un armisticio general. Esta acción de los generales del Estado Mayor, Ludendorff y Hindenburg desembarazó definitivamente a los marineros del patriotismo por el cual se habían desangrado y mutilado durante los cuatro años precedentes para defender las riquezas de una nación que no les pertenecía, pero si con la que cargaban los costos más altos.

Los marineros, como en Kronstadt y Sebastopol, se apresuraron a desarmar y arrestar a la oficialidad que amenazó con duros castigos; acto seguido al ajuste de cuentas, los marineros se apresuraron a elegir representantes y a erigir el arma de poder dual, los consejos de soldados, que eran un contagio de las noticias que venían de la Rusia sovietizada y que sobrepasarían al cortafuego de la censura de la recién proclamada república de Weimar y que ésta heredaría del orden prusiano imperial.

"Esa noche vi a los marineros amotinados entrar en Bremen en largas caravanas. Las banderas rojas ondeaban, y las ametralladoras estaban montadas sobre los camiones. Por millares la gente llenaba las calles. A menudo los camiones se detenían y los marineros cantaban y rugían para que les dejaran paso libre..."

Jan Valtin, miembro de la Liga Espartaquista de la Juventud, relata lo que ocurrió en su autobiografía

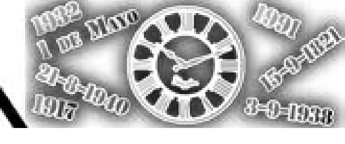
La noche quedó atrás.

El 3 de noviembre la revolución había comenzado con el motín naval en Kiel. 40.000 marineros y estibadores surgieron a través de las calles y un consejo de trabajadores y marineros asumió el control de la ciudad. El 4 de noviembre la revolución se extendía: las banderas rojas ondeaban en cada barco. El 6 de noviembre, consejos de marineros, soldados y trabajadores tenían ahora el poder en Hamburgo, Bremen y Lübeck. El 7 y 8 de noviembre Dresde, Leipzig, Chemnitz, Magdeburgo, Brunswick, Frankfurt, Colonia, Stuttgart, Nuremberg y Munich les siguieron. No fue hasta el 9 de noviembre cuando se estableció el Consejo de soldados y obreros en la capital, Berlín, anterior centro de la revolución ¡En el Cuartel General del Ejército!

Como en Rusia, la burguesía y la nobleza se apresuraron a reformar todo en apariencia desde arriba para evitar un colapso general del régimen y quitarle aire a las aspiraciones revolucionarias del pueblo alemán, que para la época contaba con más de 20 millones de obreros concentrados en un puñado de ciudades industrializadas, cuyo centros eran Berlín, Múnich, Bremen y Hamburgo. Así fue como llegó el primo del recién abdicado Kaiser, el Príncipe Max von Baden, a la cabeza de una república parlamentaria que también había sabido instrumentalizar a los social patriotas del caído en la desgracia Partido Socialdemócrata Alemana (SPD), entre ellos estaba Philipp Scheidemann, Gustav Noske y Friedrich Ebert que jugarían su papel infame en la historia al lado del explotador.

La Socialdemocracia el enemigo dentro de nuestro movimiento

La quita columna dentro del movimiento revolucionario fue la dirigencia oportunista de SPD, que emulaban al partido Social Revolucionario y Menchevique, que en Rusia le había aportado los cuadros técnicos respetados entre las masas al gobierno de la burguesía y del Partido Kadete, para contrarrestar el auge del estallido revolucionario. Las acciones contrarrevolucionarias de



Noske quedaron claramente reveladas cuando fue enviado a Kiel para acabar con la rebelión naval. No era secreto el apoyo imperecedero de Ebert a la monarquía. Estos nuevos líderes del SPD claramente veían que su papel era hacer todo lo que estuviera en su poder para detener la revolución. Sus escandalosas acciones no fueron el producto de la ingenuidad, sino de la traición consciente.

La cabeza del gobierno, el Príncipe Max von Baden se acercó a Ebert y le preguntó: "Si yo logro persuadir al Kaiser, ¿Le tengo a usted a mi lado en la batalla contra la revolución social?" Ebert contestó: "Si el Kaiser no abdica, entonces la revolución social es inevitable. No la quiero - de hecho la odio como el pecado."

Para diciembre la revolución arde como un fogón impredecible, las argucias de los traidores al socialismo se hacen más frecuentes, el miedo imperante es que estalle en Berlín como en Petrogrado la revolución social, que arrase al régimen completo, engullendo de una vez por todas a los Nobles, Junkers y capitalistas germanos que han sido los que hundieron al pueblo más avanzado y tecnificado del mundo, en el hambre, la miseria y la muerte; esto aterroriza al príncipe Max von Baden: "La revolución está a punto de ganar. No podemos aplastarla pero quizá la podamos estrangular... si Ebert se presenta como el líder del pueblo, entonces tendremos una República; si es Liebknecht, entonces bolchevismo. Pero si el abdicado Kaiser nombra a Ebert como Canciller del Reich, entonces hay aún un poco de esperanza para la monarquía. Quizás será posible desviar las energías revolucionarias por los canales legales de una campaña electoral".

La derrota del izquierdismo

Dentro de todas estas luchas por el control del estallido social, la contrarrevolución cerró filas alrededor del nuevo gobierno tratando de restablecer el orden en todo aquel lugar donde el poder dual emanado de los Consejos de Obreros y Soldados se interponía a la republica burguesa de Weimar. La izquierda revolucionaria no sentía menos disensiones con respecto al curso y el método que debía llevar a la consolidación de este poder dual y al establecimiento de la dictadura proletaria en un país que a diferencia de Rusia contaba el un proletariado número, avanzado y tecnificado, pero que aun sostenía una lealtad ciega a su partido de clase, al SPD, que era el partido de los perros de caza de la burguesía y la nobleza germana.

Dentro de los Consejos empezó a haber grandes divisiones entre todas las corrientes de la izquierda revolucionaria y estas no estuvieron lejos de infectar a los jefes más clarificados de la clase obrera alemana. Rosa Luxemburgo y Karl Liebknecht representaron en ese momento las dudas que corrían en grandes sectores de las masas que sostenían la lucha y el poder de los Consejos. Por un lado los que defendían que la revuelta ya estaba madura y debía evolucionar naturalmente a una insurrección que salvara la revolución y estableciera el poder completo que de hecho ya poseían los Consejos; y por el otro la corriente que sostenía que las condiciones aun eran adversas pero que las masas se iban a lanzar en cualquier momento y derivado de cualquier agravio a una lucha encarnizada pero sin preparación contra el enemigo.



Aquí encontramos a los dos jefes, a Rosa, la flor martillada del socialismo defendiendo la posición que aún no se podía saltar a la revolución calle por calle, plaza a plaza, pero que de iniciar a pesar de las adversidades la Liga de los Espartaquistas y el núcleo fundacional del Partido Comunista Alemán (KPD) debía tomar parte y ponerse al frente, para ganar la confianza de los sectores que titubeaban al enemigo de clase y a los traidores del SPD. Por el otro lado Karl Liebknecht estaba de acuerdo en casi todas las posiciones de Rosa, pero ambos dudaban en lo que se refería a que los Espartaquistas debían construir las condiciones, creían erróneamente que las masas debían evolucionar y desengañarse solas, sin intervención de la vanguardia.

Como ya había sido manifiesto por los dos jefes de la clase obrera alemana, la angustia le ganó a la preparación y el 1ero de enero de 1919 las y los obreros, los soldados y los marinos más conscientes se entregaron a la lucha, preparados técnicamente mal e inferiores en poder de fuego con respecto a las fuerzas leales al régimen. La alborada de enero se trasformó en unos días en la ya conocida "Semana Sangrienta", los obreros se encontraron aislados y los bolcheviques viendo impávidos como se masacraba el primer intento de una revolución socialista en la capital de un país industrializado. Atados de pies y manos por los 14 ejércitos imperialistas que sostenían al ejercito blanco de voluntarios, acudieron emisarios bolcheviques como el polaco Karl Radek a presenciar el estrangulamiento del que tanto hablaba Ebert; el asesinato de Rosa Luxemburgo y de Karl Liebknecht el 15 de enero, saldaría el primer auge de la revoluciona alemana como una gran derrota para el proletariado más avanzado cuyo partido de clase, fundado por el padre de Liebknecht en presencia de Engels y Marx, terminó jugando el papel de paladín salvador del orden burgués.

*Título con el cual León Trotsky el 18 de Enero de 1919 denunciaría el infame asesinato de Rosa Luxemburgo y Karl Liebknecht a manos del gobierno socialtraidor de Ebert. Texto transcrito a partir de un ejemplar del Bulletin Communiste.

¡NO AL ESPURIO AUMENTO AL SALARIO MÍNIMO! ¡NO AL CONVENIO 175 DE LA OIT!

Por Armando Tezucún

El decepcionante gobierno de Jimmy Morales finalizó el año pasado decretando un aumento a los salarios mínimos que ni siquiera alcanzará para cubrir la inflación en los precios de los alimentos. Al igual que en años pasados, los representantes sindicales y patronales no llegaron a acuerdos en el seno de la Comisión Nacional del Salario; la burguesía propuso no aumentar el salario mínimo, aduciendo la situación de desaceleración de la economía, mientras que los delegados de los trabajadores exigieron aumento hasta del 58%. Por ello nuevamente el gobierno tomó en sus manos la decisión, publicada el 30 de diciembre mediante el acuerdo gubernativo 288-2016.

Los incrementos decretados fueron del 6.14% para actividades agrícolas y no agrícolas, y del 6.12% para actividades de maquila y exportación. Esto significa que los trabajadores recibirán Q 2,893.21 y Q 2,667.52 al mes respectivamente. En ambos casos el aumento no llega ni a los Q 200.00.

Si la idea que está detrás de la fijación de un sueldo mínimo es garantizar que los trabajadores reciban un ingreso que permita cubrir sus necesidades básicas, entonces es un enorme fraude, como todas las buenas intenciones de mejorar la situación del pueblo dentro del marco del sistema de explotación capitalista. En primer lugar porque año tras año la burguesía se empeña en que el salario mínimo aumente lo menos posible, dando como resultado salarios que están muy lejos de cubrir los incrementos anuales en los artículos básicos que necesitan los trabajadores. En segundo lugar, media vez los gobiernos burgueses han fijado salarios mínimos bajísimos, éstos se convierten en los salarios máximos que pagan los capitalistas, alegando que están dentro del marco permitido por la ley. En tercer lugar, a una gran parte de los voraces empresarios los salarios mínimos de ley les valen madre y pagan a sus trabajadores lo que les da la gana; esto sucede sobre todo en las empresas agrícolas, en las maquilas, comercio y en el trabajo doméstico, mientras el Ministerio de Trabajo se hace de la vista gorda.

Basta que comparemos cifras. En diciembre del año pasado, el costo de la Canasta Básica de Alimentos para una familia promedio de cinco miembros cerró en Q 3, 958.80 mensuales, con un incremento de Q 369.00 con respecto a la de 2015. La Canasta Básica Vital (que es el gasto real de las familias, pues incluye vivienda, educación, salud, servicios básicos, transporte, vestuario, etc.), alcanzó los Q 7,224.09, Q 673.36 más que en diciembre de 2015 (El Periódico 10/01/2017). Evidentemente es imposible que con los sueldos mínimos decretados los trabajadores puedan cubrir siquiera los gastos de alimentación de sus familias; evidentemente esto significa pobreza, miseria, deterioro del nivel de vida; evidentemente esta es una patada en el rostro macroeconómico del gobierno, que se llena la boca diciendo que la inflación cerró en 4.23%, manteniéndose en el rango esperado de entre el 3 y 5 % (Idem).

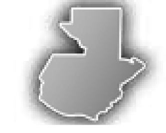


El Congreso ratificó el Convenio 175 de la OIT

El martes 17 de enero, 102 diputados del Congreso de la República aprobaron un decreto que ratifica el Convenio 175 de la Organización Internacional del Trabajo, el cual permite contratar trabajadores a tiempo parcial. Al parecer la presentación de esta iniciativa ante el pleno fue una maniobra producto de los acuerdos entre las bancadas que componen la nueva Junta Directiva, cuando negociaron el reparto de las comisiones de trabajo del legislativo.

La ratificación del Convenio 175 ha sido impulsada durante largo tiempo por los empresarios, pues en teoría permite la contratación a tiempo parcial de personal como amas de casa, estudiantes y adultos mayores, manteniendo los derechos laborales y prestaciones. Pero en la práctica a lo que conduce es a la precarización del trabajo y a la pérdida de derechos como el pago de aguinaldo, Bono 14, seguridad social, vacaciones, indemnización por tiempo de servicio; en el caso de las compañeras trabajadoras, perderán el derecho al descanso pre y post natal. Más grave aún, conduce a la pérdida de los derechos a sindicalización, negociación colectiva y huelga, las armas con las que los trabajadores se defienden de la explotación de los empresarios. Este convenio contradice una serie de artículos del Código del Trabajo, la Constitución de la República y de la Declaración de los Derechos Humanos de la ONU.

Iniciando el año, las y los trabajadores tenemos dos importantes tareas: exigir aumentos de salarios verdaderamente dignos y defender nuestros derechos laborales a punto de ser barridos por el Convenio 175. Llamamos a las organizaciones sindicales, a los partidos y grupos de izquierda y al resto de organizaciones populares a formar un frente unido por la defensa de los derechos laborales.



EL SEGUNDO AÑO DE MORALES, UN INICIO NEGRO PARA EL PUEBLO

Por Leonardo Ixim

Se presume que el presente será un año negro para el pueblo organizado, pues empezó con el asesinato de Sebastián Alonso Juan de 72 años, presuntamente por guardias de seguridad privados contratados por la empresa Promoción y Desarrollos Hídricos, Sociedad Anónima (PDH, S.A.), con la complicidad de elementos del ejército y la Policía Nacional Civil; también fue víctima de la represión la compañera Laura Vázquez en San José las Flores.

El primer hecho ocurrió en la comunidad Yulchen Frontera, en la micro-región de Ixquisis en San Mateo Ixtatan, departamento de Huehuetenango; los pobladores del lugar se resisten al despojo de sus tierras por parte de la empresa PDH, S.A., quien tiene una licencia de construcción otorgada por los ministerios de Medio Ambiente y Energía y Minas, para construir los proyectos hidroeléctricos Pojom I y II y San Andrés, sobre varios ríos de la región.

Por otro lado, la señora Vázquez, siendo miembro de la resistencia de su municipio, ubicado en el departamento en Santa Rosa, contra un proyecto minero, después de estar más de ocho meses presa sin ningún cargo, ahora misteriosamente es asesinada. Ambos casos reflejan la constante violación al derecho de consulta con respecto al Convenio 169 de la OIT, así como otros derechos como a la vida y al debido proceso; mostrando que, pese a todo ese entramado jurídico, la naturaleza real terrorista y de clase del Estado guatemalteco, se mantiene.

La existencia de grupos paralelos va más allá de los que tan comúnmente mencionan las ongs gringas de observación en temas de seguridad, patrocinadas por el Departamento de Estado, con sus corifeos en ongs locales. La falta de avances reales en las investigaciones criminales del Ministerio Público y la CICIG, indica que estas instituciones se quedan cortas ante la prioridad de los intereses gringos, de perseguir por las alturas a los miembros de la casta política que son un problema para los intereses imperialistas.

En los últimos días, tanto el MP como la CICIG han apretado las tuercas contra una de las elites emergentes que han crecido al amparo del control de las instituciones de justicia por medio del mecanismo de las Comisiones de Postulación. Nos referimos a la influencia que ejerce Roberto López Villatoro, conocido como "El Rey del Tenis", sobre las comisiones mencionadas y en el Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala (CANG). Esto ante las próximas elecciones en ese colegio clave para la selección de magistrados ante la Corte Suprema de Justicia y los jueces de apelaciones, donde Villatoro apoya una de las planillas.



Villatoro vio creció su poder de influencia en el gobierno del FRG, al amparo a las reformas a la ley de colegiación obligatoria para desplazar el poder ejercido por la oligarquía tradicional en el Colegio de Abogados y pese a haber venido a menos; tal como en su momento el ex comisionado de la CICIG Carlos Castresana ajustó las cuentas de la oligarquía al ex presidente Portillo, ahora lo ajustan contra el Rey del Tenis.

En todo esto, el Deep State gringo –más ahora que ha llegado el impredecible misógino Trump- ante las constantes evidencias de corrupción de los familiares de Morales y del vicepresidente Cabrera, ha anunciado de parte de los gringos que estarán al tanto del gobierno del FCN-Nación, para que este no se salga del libreto establecido. El primer caso se dio con la vinculación del hijo del vicepresidente con el narcotraficante "El Fantasma", los nexos de la juntita con el narco alcalde de Ipala el "Tres Quiebres". Ahora resultan ligados a proceso José Manuel Morales Marroquín y Samuel Everardo Morales Cabrera, hijo y hermano del Presidente Jimmy Morales, por delitos de fraude y lavado de dinero.

Consideramos desde el PSOCA, que mientras se den por arriba todos estos movimientos turbios de la burguesía, mostrando que la corrupción es una huella estructural del Estado y que con más reformas a éste no se podrán detener; mientras no se cuestione el modelo dependiente capitalista y las organizaciones mayas, de mujeres, jóvenes, campesinas, sindicales y estudiantiles, estén de furgón de cola a la pequeña burguesía y no se estructure un proyecto revolucionario, Guatemala seguirá a la deriva.

EL MAGISTERIO Y LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN PÚBLICA

Por Ricardo Velásquez

El ex Ministro de Educación, Marlon Escoto, fue destronado de la Educación Pública en un abrir y cerrar de ojos. El señor Marlon Escoto se venía desempeñando como Ministro de Educación y como Rector de la Universidad Nacional de Agricultura (UNA) a la vez. El día seis de enero presentó su renuncia como Ministro de Educación aduciendo que "regresaría a casa", la Universidad Nacional de Agricultura (UNA), donde se ventilaba una lucha estudiantil desde noviembre del año pasado.

Ante la problemática surgida en la UNA, el Consejo de Educación Superior nombró un Rector Interino para que la Universidad siguiera funcionando; ante esta decisión, Marlon expresó "Yo soy el rector de la Universidad de Agricultura, ya que gané las elecciones y sigo fungiendo como administrador de la institución" (LT 06/01/2017).

El día 10 de enero el Congreso Nacional aprobó la creación de una Junta Interventora para la UNA con plenos poderes durante un año, con opción a ser prorrogable. El Presidente de la Comisión de Educación, Rodimiro Mejía, manifestó "Lo que se va a hacer es intervenir una institución del Estado, no se está interviniendo la casa particular del exministro (de Educación), si se pone en rebeldía se le aplica la ley e incurre en el delito de desacato a la autoridad".



Los contrastes

A inicios del año 2012, Marlon Escoto fue nombrado Ministro de Educación por Porfirio Lobo. Desde su nombramiento llegó a dirigir la educación pública con plenos poderes de ensañarse contra los docentes y terminar con las movilizaciones y paros convocados por la dirigencia magisterial. En los dos años con Porfirio Lobo violentó de diversas formas los derechos de los docentes, invisibilizó a la dirigencia magisterial y con puros "oficios" trató -según él- de eliminar la reprobación y llevar a un 100 % la eficiencia de los alumnos en su aprendizaje de competencias mínimas.

Marlon Escoto fue ratificado en su cargo por Juan Orlando Hernández y al solo iniciar el gobierno de éste, fue llamado al Congreso Nacional, a moción de Edgardo Casañas, diputado por Libre, para que diera explicaciones sobre la Jornada Extendida, decisión que violentó derechos de docentes a mantener Jornada Plena.

Siendo su comparecencia ante el Congreso Nacional el 19 de marzo del 2014, entre otras cosas Marlon Escoto manifestó "la falta de clases, ha generado un aumento en el número de delincuentes, la prostitución y trata de personas, mientras que el Estado erogó más de 90 mil millones de lempiras, sin ningún resultado. Precisó que de 2009 a 2010 se invirtió un 10 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) y el año pasado se alcanzaron los 200 días de clase con solo el 4.9 por ciento del PIB. Paradójicamente, Cuando se invirtió más en educación fue cuando más tiempo se mantuvieron cerradas las escuelas por la ingobernabilidad del sistema. Expuso que en 2007, 2008 y 2009 se invirtió más presupuesto en materia educativa, pero hubo un bajo rendimiento académico". http://www.observatoriodescentralizacion.org/

En esa ocasión el flamante Ministro fue ovacionado por todos los Diputados de los Partidos Nacional y Liberal, quedando en firme las decisiones arbitrarias e ilegales que venía tomando.



Sin lugar a dudas que Marlon Escoto debió ser considerado un superdotado en ese momento, al asegurar que los problemas socio económicos del país han ido en aumento a consecuencia de la falta de clases en la educación pública. Pero en dicha comparecencia también manifestó que en el 2013 se habían alcanzado los 200 días de clase. Sin embargo, tal logro no fue motivo para que los problemas de delincuencia disminuyeran, por el contrario; fueron en aumento. Ahora, 3 años después, la situación socio económica del país está peor, y se cumplen 200 o más días de clases. Muy simplista y determinista la explicación del ex ministro en aquel entonces para justificar la Jornada Extendida.

Pero el flamante Ministro fue ovacionado y aplaudido en aquel entonces por los mismos Diputados que en enero lo defenestraron de este año de la UNA, sumando en esta ocasión a los diputados de Libre y del PAC.

Los docentes: verdaderos garantes de la calidad en la educación pública

La historia NO le ha dado la razón a Marlon Escoto. Después de 5 años de que él estuvo al frente de la Educación, no disminuyó la delincuencia, ni la prostitución, ni los asesinatos, ni el narcotráfico ni la corrupción en el país, ni los jóvenes que se van mojados a los EUA. Entonces, todos los problemas que él achacó a la ausencia de los docentes del aula de clases, son consecuencia de políticas represivas y explotadoras de los diferentes gobiernos, quienes solo siguen directrices de los cooperantes externos, como son todas las medidas adoptadas por él y aprobadas y legitimadas por el Congreso Nacional y el régimen post golpista.

El magisterio fue crucificado porque es el sector que más luchó en esta primera década del siglo; la lucha magisterial tuvo al filo de la navaja al gobierno de Ricardo Maduro (2002-2006), en su insistencia de abolir el Estatuto del Docente. El magisterio evolucionó de la lucha reivindicativa a la lucha política al sumarse a las calles contra el golpe de estado del 2009, y fue llamado la "columna vertebral de la resistencia".

Esta actitud de vanguardia en contra de las medidas neoliberales y del golpe de Estado, golpeó mucho a la burguesía y la clase empresarial durante casi dos décadas, por ende, fue uno de los primeros sectores aplastados junto al Sindicato de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (SITRAUNAH), destruidas sus conquistas económicas y sociales, y lo que es peor; violentados sus derechos permanentemente.

Una vez que el magisterio fue atado de pies, manos y boca, pusieron en marcha diversas medidas para mejorar ostensiblemente los indicadores nacionales del rendimiento escolar de los alumnos. Lo hicieron por dos vías: midiendo las competencias mínimas de los educandos y evaluando a los docentes. Pero todo fue mediante "oficios", sin una política educativa consensuada con el magisterio y padres de familia.

Estas acciones solo dieron material al gobierno y los enemigos del magisterio para despotricar en contra del mismo, señalando la deficiencia de los docentes y los alumnos. En cada "oficio" ordenado por el ex Ministro de Educación, violentando en muchas ocasiones la Ley, en vez de mejorar la calidad de la Educación Pública fue en menoscabo de esta. Es así como el régimen se jacta de lograr los 200 días de clase durante los últimos 4 años, pero detrás de esos 200 días se esconde un solo propósito: sacar a los maestros de la lucha y maniatarlos dentro de 4 paredes.



La mayor prueba de que se ha empeorado la calidad de la educación son los resultados de los alumnos en las diferentes evaluaciones al final del año, lo que es reiterativo en los años sub siguientes hasta llegar a las Pruebas de Aptitud Académica (PAA) de la UNAH. En todo ese proceso de evaluaciones, se culpa al "perro más flaco" como son los docentes. Se aplican evaluaciones con un propósito mal intencionado a los maestros y se les culpa por los malos resultados.

Todo encarrilado a desmotivar al gremio, estigmatizarlo y encasillarlo en la política educativa impuesta por el régimen.

Sin duda alguna, que la defensa de la Calidad de la Educación Pública pasa por lo que el docente haga dentro del aula de clases, lograr que los educandos obtengan las competencias mínimas requeridas por los programas de estudio. Pero no solo de eso dependen los buenos resultados; lo que más afecta es el entorno socio económico en el que vive sumergida la gran mayoría de los estudiantes junto a sus familias.

En los resultados de las PAA que aplica la UNAH como requisito para ingresar a la misma, dentro de las instituciones educativas privadas con mayor puntaje que logran en la misma, están los estudiantes varones de Taular y de las instituciones públicas. Corresponde al Centro de Investigación e Innovación Educativa (CIIE) dependiente de la Universidad Pedagógica Nacional, el primer lugar (Prensa Universitaria 15/11/2016).

Los alumnos del Taular y el CIIE son provenientes de clase media o bien, de parejas asalariadas, las que en su generalidad cuentan con un denominador común: hogares compactos o bien familias que cuentan con condiciones mínimas de calidad humana. Caso diferente son los resultados reflejados por la gran mayoría de los estudiantes que hacen la Prueba de Aptitud Académica provenientes de los centros educativos de mayor conflictividad social o de mayores problemas económicos, los que obtienen calificaciones muy bajas o a penas logran los puntajes para ser admitidos en la UNAH.

Si las familias que se debaten en la miseria son las que envían a sus hijos como nuestros alumnos, entonces los docentes deben cumplirles a esos padres y sus hijos brindando una educación de calidad. No la de Marlon Escoto ni la de JOH.

Una educación pública con calidad que le brinde a los educandos las competencias mínimas ligadas a un mayor desarrollo de conciencia social, en la que los alumnos lleven la educación a un campo en el que tienen conciencia para defender sus derechos y el de las grandes mayorías.

LAS FALACIAS DE LA MAYORÍA DE LA DIRECTIVA NACIONAL DE APSE PARA NO CONVOCAR A LA HUELGA EN FEBRERO

Por José René Tamariz

Ricardo Molina, presidente del sindicato APSE y representante de la mayoría de la directiva nacional, mediante varios videos que circulan por las redes sociales se ha dado a la tarea de "explicar" los "argumentos" por los cuales NO están convocando a la huelga indefinida para el mes de febrero contra el proyecto de empleo público. En el presente artículo se analizan y rebaten uno a uno algunos de esos "argumentos" que constituyen una mezcla de falacias y racionalizaciones para justificar una política de conciliación con la patronal gubernamental, así como una claudicación a toda la reacción, integrada por el gobierno de Solís, los partidos neoliberales y los medios de comunicación del capital. Veamos.

1. En unos de los videos, Ricardo Molina, inicia señalando que "La APSE desea comunicar… a toda su afiliación que no está convocando a ningún movimiento de huelga ni la primera semana de febrero ni la segunda semana de febrero ni en ningún momento…". Dado el contexto político en que se realizan esas declaraciones, convocatoria del proyecto de empleo público por parte del gobierno en sesiones extraordinarias de la Asamblea Legislativa y el llamado a huelga indefinida para inicios del mes de febrero de diversas fuerzas sindicales contra ese proyecto, favorecen y le hacen el juego a las fuerzas de la reacción que pretenden despojar de los componentes salariales (anualidades, dedicación exclusiva, carrera profesional, disponibilidad y otros) a los trabajadores del sector público.



Una dirección clasista hubiera iniciado atacando duramente al gobierno de Solís por haber convocado ese nefasto proyecto contra los empleados públicos, así como a los partidos neoliberales de la Asamblea Legislativa por querer aprobar ese anti-obrero y anti-sindical proyecto que, en los hechos, reduce los salarios y elimina el derecho colectivo del trabajo (derecho a las negociaciones y a la suscripción de convenciones colectivas).

Ese funesto proyecto convertiría en letra muerta el derecho colectivo porque no se podrían negociar nuevas mejoras de condiciones salariales, laborales y sociales en las empresas públicas, municipalidades, instituciones autónomas y ministerios, ya que el proyecto de empleo público impone un tope o límite a cualquier incentivo, plus o componente salarial, además de que limita e impide la negociación de cualquier nuevo incentivo o plus o conquista. Asimismo se limita el tiempo para la negociación de la convención colectiva de 12 meses a nueve meses y, si en ese plazo, no hay acuerdo entre las partes la convención colectiva expira y los trabajadores perderían todas las conquistas adquiridas, teniéndose que iniciar de cero el proceso de negociación.

2. Luego, Ricardo Molina, en otro video afirma de forma categórica y contundente, tal como si fuera un alto funcionario del gobierno, Ministro de Trabajo o un diputado neoliberal, que el proyecto de empleo público "… Deja claramente establecido que los compañeros y compañeras del título II quedan fuera y excluidos de los efectos



de este proyecto…". Aquí se encuentra el "argumento" falaz; conciliador con la patronal gubernamental y desmovilizador, ya que pretende, igual que los neoliberales, evitar que ese numeroso sector de trabajadores se movilice y luche contra ese fatídico proyecto, haciéndole creer en la trampa burguesa de que están "fuera de los efectos" del mismo.

Aunque formalmente el artículo 5 de dicho proyecto señala que ese sector queda fuera, lo anterior no quiere decir que en cualquier momento los puedan incluir o en una futura reforma los incluya. Además, afirmamos, sin temor a equivocarnos, que los efectos de ese proyecto serán directos e indirectos contra los trabajadores del título II del sector educativo. Las nuevas normas y metodologías de evaluación tanto de las anualidades y carrera profesional que se aplicarán con la eventual aprobación del proyecto de empleo público serán aplicadas a los trabajadores del título II, mediante otra vía, así como los contratos de dedicación exclusiva. Esas nuevas normas y metodología que se derivarán de la eventual aprobación del proyecto empleo público servirán de modelo para ser aplicadas en educación, ya que no somos una isla.



Por otro lado, también debemos señalar que es una falacia más terrible plantear que dicho sector queda "fuera de los efectos". Este "argumento" es muy grave decirlo y sostenerlo por parte del presidente de la APSE, ya que los "efectos" de este proyecto son de tipo carambola y en cadena, afectan a todos los trabajadores del sector público, así como a la población en general, tanto en el área social (reduce los ingresos de la seguridad social y ayuda a sectores vulnerables), económica (disminuye el ingreso tributario) y derechos laborales (elimina la negociación colectiva y la suscripción de convención colectiva), tal como lo planteamos anteriormente.

Por otra parte, la eventual aprobación de este proyecto de empleo público lleva consecuentemente a la discusión y aprobación de los proyectos fiscales como el IVA que aumenta el impuesto de ventas del 13% al 15% y el de renta que incrementa el impuesto a los salarios. Entonces, los "dirigentes sindicales" que no llamen a luchar y a derrotar, mediante la movilización y la huelga, ese proyecto de empleo público, los convierte en cómplices del gobierno y los neoliberales con respecto a la aprobación del paquetazo fiscal contra los trabajadores y los sectores populares.

3. En uno de los videos, Ricardo Molina, de igual forma que la anterior, sostiene de forma temeraria, tal como si fuera el Ministro de Trabajo o un diputado neoliberal que con el proyecto de empleo público "…No tienen afectación el sector no profesional del título I…". Esta es otra gran falacia de la dirigencia mayoritaria del sindicato APSE. Si bien es cierto que los trabajadores del título I no ganan algunos componentes salariales como carrera profesional o dedicación exclusiva, sin embargo, sus anualidades, con las nuevas normas y metodología que se aprobaran, podrían verse afectadas porque serán evaluados no solo de forma individual sino también de forma institucional. Además, ellos serían afectados también por los efectos de carambola y en cadena en los demás sectores.

4. En unos de los videos, Ricardo Molina, utiliza los mismos "argumentos" de los neoliberales y medios de comunicación burguesa para atacar a los trabajadores que tienen mejores salarios y componentes salariales de otros sectores laborales (salud, universidades públicas, instituciones descentralizadas y otras). En una de las partes señala "… ¿Vamos a salir a defender gente que tienen salarios de 5, 10 o 15 millones? …" y más adelante dice "… ¿Vamos a salir a defender anualidades de 5, 9, 11%? ...". Es importante aclarar que solamente los altos jerarcas de poderes del Estado, empresas estatales y otras instituciones ganan salarios de 5, 10 o 15 millones. La gran mayoría de los trabajadores de la salud, municipalidades, empresas públicas, universidades públicas, instituciones descentralizadas y otras devengan salarios menores y bajos.

Entonces, Ricardo Molina, en vez de atacar al gobierno y a los neoliberales por querer despojar de sus salarios y componentes salariales a esos sectores laborales, más bien recurre y copia los "argumentos" de los sectores más atrasados de los trabajadores y reaccionarios de la derecha para desmovilizar y, en los hechos, promover el enfrentamiento de los trabajadores de la educación contra los otros sectores laborales como si fueran sus enemigos de clases no sus aliados naturales, ya que todos ellos son parte de la clase trabajadores.

Por último, hacemos un vehemente llamado a todas las bases apsinas a luchar contra el proyecto de empleo público, expediente 19.506, porque pretende despojar de los componentes salariales a todos los empleados públicos sin distingos, así como eliminar el derecho colectivo con lo cual cualquier lucha futura por mejorar nuestras condiciones salariales, laborales, sociales y económicas estaría condenada al fracaso ya que tendría como tope las terribles normas contempladas en ese nefasto proyecto. Por ello, la lucha contra ese proyecto de empleo público pasa obligatoriamente por sumarse a la huelga del mes de febrero que todos los demás sindicatos están convocando, excepto, la dirigencia mayoritaria de APSE.

TODOS LOS TRABAJADORES DEL SECTOR EDUCATIVO Y SECTOR PÚBLICO A LA HUELGA INDEFINIDA DEL MES DE FEBRERO PARA DERROTAR EL PROYECTO DE EMPLEO PÚBLICO

¿ACEPTAR LA JUNTA INTERVENTORA O LUCHAR POR LA PROCLAMACIÓN DE LA AUTONOMÍA PARA LA UNA?

Por Horacio Zambrano Raudales

A más de 50 días de toma de las instalaciones de la UNA (Universidad Nacional de Agricultura) de Honduras, los compañeros y compañeras demuestran tener la suficiente convicción y valentía ante la situación crítica que vive esta institución. Los estudiantes exigen la reforma integral de la UNA, debido al régimen de corrupción, manifestado en la irregularidad de las edificaciones internas, la frágil estructura académica que permite las influencias en la selección y preferencia de estudiantes a la hora del ingreso y evaluación de éstos, también se sumaron las denuncias hacia Marlon Escoto por el casi linaje compuesto por sus familiares dentro de la institución.

Luego de la aprobación por parte del Congreso Nacional, el martes 11 de enero, del decreto que contempla la creación de una Junta Interventora para la UNA, surgen varias dudas y consideraciones sobre el tema. Debemos tomar en cuenta que, bajo gobiernos, como el actual, se vuelven inevitables los "reparos" a instituciones del Estado, pero no perdamos de vista que han sido estos gobiernos los que las han nombrado y dotado de administraciones. Lo mejor será darle seguimiento a esta Junta Interventora, integrarse también en los procedimientos que ésta siga ya instalada en la UNA.

¿Cuál es el rol de la Junta Interventora?

Para muchos estudiantes y profesores en lucha, la designación de la Junta Interventora ha sido un triunfo, un gran paso adelante, para otros es el "mal menor" y otros no dejan de verla con recelo. Debemos valorar realmente que es esconde detrás del nombramiento de esta Junta Interventora.

Es necesario no dejar inadvertido el papel de fondo que jugará la Junta Interventora en esta crisis. Tal parece que el movimiento de estudiantes y profesores que logró consolidar los reclamos por el saneamiento de la UNA, estalló ante problemas concretos de corrupción, nepotismo y deficiencia de las instalaciones.

La historia del movimiento estudiantil no se cansa

El movimiento nació espontáneamente, sin la presencia de corrientes políticas, sostenido por el conjunto de estudiantes que pertenecen a las diferentes carreras de la UNA. Por ello su base organizativa responde a la articulación democrática de la colectividad de estudiantes, que se reúnen en asambleas y deciden por mayoría; en este sentido, los compañeros y compañeras deben estar alertan ante cualquier maniobra que conduzca a la desarticulación, pues, está de más decir que tanto a la Junta Interventora como a la nueva administración que asuma el gobierno de la UNA, le será fastidioso lidiar con un movimiento de estudiantes organizados y prestos a denunciar cualquier injusticia.

Es necesario sentar bases fuertes en el movimiento de la UNA, quizá pequeñas organizaciones que trabajen por carrera, una especie de asociaciones de estudiantes que vigoricen y den constancia a las luchas por las mejoras inaplazables de la UNA. De allí surgirán las vocerías rotativas tal como son ahora; las discusiones podrán ser tema de agenda de las organizaciones por carrera, y así se evitarían problemas futuros como el estancamiento de las discusiones en dirigencias provisionales.

Una reforma profunda debe conducir a la autonomía

Si la petición de los compañeros de la UNA se explicaba en la frase "UNA-REFORMA", es inexcusable ahora, ya con la Junta Interventora dentro de la institución, reforzar esta frase con la legítima participación estudiantil en este proceso. La Junta Interventora no puede sustituir a los actores de la comunidad universitaria. Sin la presencia activa y creativa de la organización estudiantil y el peso que tiene su reclamo, no habrá una reforma profunda, en donde se haga justicia al mejoramiento de instituciones públicas como la UNA, sino un maquillaje del actual statu quo; son los estudiantes, los maestros y luchadores sociales –y no los gobiernos de turno– los que asumen el resguardo y defensa de la educación pública.

¡La historia del movimiento estudiantil no se cansa!, es hora de integrar un nuevo movimiento estudiantil que pulverice el aislamiento y las luchas dispersas: la UNA tanto como la UNAH y otras universidades públicas están a un paso de liberarse de su papel fundamental en la sociedad, que no es otra cosa que servir y abrirse al pueblo. El movimiento estudiantil hondureño tiene que seguir luchando para que no sigan siendo subsumidas las universidades públicas a la lógica neoliberal; y sólo el acompañamiento, bajo las mismas consignas (autonomía, 10% para la educación superior estatal y retorno a la paridad estudiantil), hará posible esta importante hazaña.

La lucha por la autonomía para la UNA o el inicio del poder estudiantil

La lucha de los compañeros y compañeras de la UNA, vista de fondo, plantea la exigencia de la autonomía de esta importante universidad. Esto implicaría la potestad de decidir el rumbo administrativo, académico, económico y la forma de gobierno de la UNA; es fundamental pensar en el papel protagónico de los estudiantes en esta problemática, por lo tanto, es necesario exigir la representación integral en el gobierno universitario quizá compuesto por el poder bipartito, entre estudiantes y administrativos.

Los estudiantes de la UNA, en conjunto con los estudiantes de la UNAH, y demás organizaciones estudiantiles, de profesores y demás miembros de la comunidad universitaria, así como las organizaciones populares, debemos luchar por el aumento del presupuesto del 6 al 10% para la educación superior. La UNA necesita más fondos para sobrevivir. No creamos que serán los administrativos actuales o por llegar, los que consolidarán una reforma que implique la autonomía de la UNA, serán varios actores los que influirán en dicha reforma; principalmente serán los estudiantes con su media potestad dentro del gobierno universitario.